



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Željku Jakšić, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza RIONE d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Kapucinska 27/II, OIB 31252203004, dana 27. travnja 2022.

#### r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnom masom iza RIONE d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Kapucinska 27/II, OIB 31252203004, jer stečajnu masu nije moguće naplatiti.

II Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III Nakon pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti sudskom registru radi upisa brisanja stečajne mase i stečajnog upravitelja.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj 5 St-63/2015-232 od 29. listopada 2019., određen je po prijedlogu stečajne upraviteljice nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza RIONE d.o.o. Osijek, te je naloženo sudskom registru da stečajnu masu upiše u sudski registar, zbog naknadno pronađene imovine, u naravi zaplijenjena novčana sredstva u iznosu 85.815,33 kn temeljem rješenja PŽ-6730/14, a na koje je stečajni dužnik uložio žalbu, a sve kako bi se mogao nastaviti postupak pred drugostupanjskim sudom u korist stečajne mase.

2. Stečajna upraviteljica podneskom od 5. travnja 2022, izvijestila je sud da je Visoki trgovački sud u Zagrebu u pravnoj stvari tužitelja LHB REVIZIJA d.o.o. Našice protiv tuženika Stečajna masa iza RIONE d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Kapucinska 27/II, OIB 31252203004 donio presudu pod brojem 24 PŽ-463/2020-3 od 16. veljače 2022., čija izreka glasi:

"I. Preinačuje se djelomično presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-452/14-22 od 17. ožujka 2015. u dijelu točke 1. i sudi:

1. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi donesenog po javnom bilježniku Ljerki Mandić iz Našica pod poslovnim brojem Ovr-11/14 od 24. veljače 2014. u kojem je naloženo tuženiku platiti tužitelju iznos od 62.500,00 kn (šezdesetdvijetisućpetsto kuna) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom na iznos od 37.500,00 kn od 15. srpnja 2012. pa do isplate i na iznos od 25.000,00 kn

od 5. listopada 2012. pa do isplate, po stopi koja se određuje na svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem uvećane za 8% poena, i trošak ovršnog postupka u iznosu do 1.230,00 kn (tisućudvjestotrideset kuna) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja počinje teći 24. veljače 2014. pa do isplate, koja se određuje na svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanim za 5% poena, sve u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe.

2. Nalaže se tuženiku da u roku od osam dana plati tužitelju iznos od 62.500,00 kn (šezdesetdvijetisućpetsto kuna) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i to na iznos od 37.500,00 kn od 15. srpnja 2012. pa do isplate i na iznos od 25.000,00 kn od 5. listopada 2012. pa do isplate po stopi koja se određuje na svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem uvećane za 8% poena, i trošak ovršnog postupka u iznosu do 1.230,00 kn (tisućudvjestotrideset kuna) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja počinje teći 24. veljače 2014. pa do isplate, koja se određuje na svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanim za 5% poena, sve u roku od osam dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana te se presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-452/14-22 od 17. ožujka 2015 u točki 2. potvrđuje u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 9.768,60 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja da mu je tuženik dužan naknaditi daljnji trošak postupka u iznosu od 4.228,50 kn.

IV. Odbija se tuženikov zahtjev za naknadom troška žalbe u iznosu od 2.781,25 kn."

3. Kako više ne postoji stečajna masa, stečajni upraviteljica je predložila da se obustavi stečajni postupak nad stečajnom masom.

4. Kako je sud ocijenio prijedlog stečajne upraviteljice za obustavom stečajnog postupka osnovan, te je riješio kao u izreci temeljem čl. 289. i 438. Stečajnog zakona ( Narodne novine 71/2015., 104/2017 i 36/22).

U Osijeku 27. travnja 2022.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb30b-121b6**

Kontrolni broj: **05527-cebe6-30866**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.